

и принимает решение об истребовании новых доказательств, направленных, как уже говорилось, на проверку доказательств представленных сторонами. И здесь очевиден тот факт, что указанные действия суда не ограничивают права заинтересованных в исходе дела лиц (сторон) по доказыванию своей позиции по делу, не ущемляют права и законные интересы последних, к которым, кроме прочего, относится как право возражения против получения и исследования в судебном следствии доказательств, так и оспаривание их достоверности и допустимости.

Конституционный Суд России, в этой связи, обратил внимание также и на то, что при осуществлении функции правосудия суд правомочен также при проверке и оценке доказательств представленных заинтересованными лицами в контексте их допустимости и достоверности, проверять источники получения последних, сопоставлять с другими имеющимися в уголовном деле доказательствами, а также истребовать и исследовать другие доказательства, которые подтверждают или опровергают проверяемые им доказательства.

На основании изложенного можно утверждать, что суд вправе по собственной инициативе осуществлять собирание доказательств. Суд нельзя лишить этого права, поскольку его полная пассивность при разбирательстве уголовного дела по существу не сможет обеспечить вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора.

Список источников

1. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М.: Норма, 2009.
2. Манова Н. С. Пределы активности суда в российском варианте состязательного процесса // Реформирование судебной системы в России: история и современность: сб. науч. трудов, посвящённый 80-летию Нижегородского областного суда. В 2-х ч. / под редакцией А. В. Бондара, В. В. Ершова, Ю. В. Журавлевой, Р. В. Ярцева. Издательство: «Автор», 2018.

УДК 342.2

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

*Е. Р. Турская, доцент кафедры административного права и АСД ОВД
Дальневосточного юридического института МВД России (научный
сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России),
кандидат педагогических наук*

В статье рассматриваются вопросы социального обеспечения сотрудников органов внутренних дел, проблемы реализации социальных гарантий и пути возможного их решения.

Ключевые слова: сотрудник органов внутренних дел, социальные гарантии, социальная защита, социальное обеспечение, прохождение службы.

PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF SOCIAL PROTECTION OF EMPLOYEES OF INTERNAL AFFAIRS BODIES

E. R. Turskaya, associate professor of the Department of Administrative Law and Administrative and Service Activities of the law enforcement agencies of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, (Research Scientist of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia), kandidat nauk, degree in Pedagogy

The article deals with the issues of social security of employees of internal affairs bodies, the problems of implementing social guarantees and ways of their possible solution.

Keywords: employee of the internal affairs bodies, social guarantees, social protection, social security, service.

Социальное обеспечение сотрудников и работников органов внутренних дел должно способствовать качественной и эффективной работе всех государственных органов. Социальное обеспечение также должно быть достойным и гарантировать защиту, например, работников при получении несчастного случая. Работа на государственной службе может быть опасна, особенно это касается службы в органах внутренних дел (полиции), поэтому государство должно выплачивать пособия как компенсацию за тот риск, которому подвергают себя ее служащие. Также система социальной защиты должны существовать в твердо закрепленных нормах и юридических документах. Принятие такого рода правовых актов будет способствовать более упорядоченной структуре социальных гарантий.

В общем и целом, сотрудники органов внутренних дел могут пользоваться достойной программой социального обеспечения. Но, случается, что предоставляемые государством социальные гарантии недостаточны. Бывает, социальная защита не соответствует уровню опасности, в состоянии которой работают сотрудники. Поэтому система социальной защиты в Российской Федерации может быть усовершенствована.

В России следят за развитием социальных гарантий в развитых странах Запада, часто зарубежный опыт пытаются применить и в российском законодательстве. Немаловажную роль здесь играют юридические доктрины, мнения и консультации российских юристов, профессоров ведущих университетов и мозговых центров России. Эксперты продолжают рассматривать вопрос о возможности перемещения западных норм на российскую почву, а также вопрос о последствиях такого эксперимента.

Нормы, гарантирующие социальную защиту сотрудников органов внутренних органов, должны способствовать эффективной работе государственного аппарата. Важно, чтобы эти нормы, в общем и целом, совпадали с принципами международного права, закрепленного в многочисленных международных конвенциях и соглашениях. Также социальные нормы должны быть в рамках российского законодательства, прежде всего они не должны противоречить главному закону РФ – Конституции Российской Федерации. Это также имеет принципиальное значение.

Между тем важно, чтобы сотрудники не получали оплату труда исключительно за замещаемую должность. Результат работы и качество должно играть свою роль. Денежное довольствие должно в определённой степени зависеть от достижений сотрудника, его мотивации и личных заслуг, проявленных во время службы.

Премии, дополнительные выплаты сотрудникам органов внутренних дел предусмотрены Федеральном законе от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3]. Недостатком законодательства является тот факт, что сотрудники не получают достаточного количества гарантий социальной защиты по достижении ими пенсионного возраста и соответственно не имеют достаточного стимула продолжать службу до конца.

Поэтому опыт зарубежных стран в сфере социальной защиты полицейской службы может выступить достойным примером для России. Этот опыт основан на повышении оплаты труда по мере службы. После выхода на пенсию полицейские получают большую пенсию и социальные гарантии.

Чтобы правильно использовать западный опыт нужно проработать российское законодательство, выявить все противоречия и недостатки, а также внести предложения по его улучшению. Например, при рассмотрении действующего законодательства в области предоставления социального обеспечения и гарантий в сфере медицинских услуг были выявлены некоторые недоработки. Предлагаем дополнить 11 статью Федерального закона Российской Федерации от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3]. Это дополнение фиксирует определённый

порядок компенсации расходов на услуги врачей и медицинские осмотры. Дело в том, что в РФ каждый человек имеет право на оказание ряда бесплатных услуг. Но этот список невелик и не может гарантировать работнику госструктуру полную защиту его здоровья. Внеся дополнение в статью 11, вышеупомянутого федерального закона можно дать сотрудникам органов внутренних дел возможность на полноценную медицинскую помощь в том случае, если бесплатная структура не сможет оказаться полезной.

Также хотим обратить внимание, что специальные медицинские организации, закреплённые за конкретными ведомственными структурами зачастую, не имеют необходимого оборудования для работы. А медицинский персонал в этих организациях не всегда подобран в соответствии с высокими стандартами подбора медработников. Поэтому сотрудники органов внутренних дел часто страдают от невозможности получения квалифицированной медицинской помощи. Отсюда делаем вывод о важности предоставления сотрудникам доступа именно в медицинские организации, действующие в рамках государственной или муниципальной системы здравоохранения. В рамках данной системы сотрудники смогут куда более эффективно решать свои проблемы со здоровьем в любых медицинских организациях.

Законы Российской Федерации о социальных гарантиях также имеют свои недостатки. Рекомендуется изменить 4 статью Федеральном законе от 19.07.2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3]. В частности, считаем необходимым удалить или изменить пункт, касающийся получения единовременной социальной выплаты. Этот пункт значится в законе, а также в соответствующем Постановлении Правительства от 30 декабря 2011 г. № 1223 «О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации» [4]. То, что мы предлагаем взамен, – это перераспределить средства, которые предоставляются для финансирования единовременной социальной выплаты. Эти средства необходимо направить на развитие служебного жилищного фонда, предоставляемого в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2002 г. № 897 «Об утверждении типового положения о находящемся в государственной собственности служебном жилищном фонде, переданном в оперативное управление органам внутренних дел, органам федеральной службы безопасности, органам по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, таможенным органам Российской Федерации и внутренним войскам Министерства внутренних дел Российской Федерации» [5], либо на льготный кредит, специально предназначенный на покупку жилого помещения сотрудниками внутренних государственных структур.

Кроме того, сотрудники государственных органов часто испытывают трудности в приобретении жилья. Сегодня в соответствии с текущим законодательством государство готово предоставить сотруднику специальную выплату, предназначенную как раз для покупки или аренды жилья. Но главным недостатком системы является время, которое приходится потратить, прежде чем дождаться этих средств.

Хочется высказать пожелание о дополнительных выплатах сотрудникам государственных органов за соблюдение и выполнение правил, регламентированных законодательством и здорового образа жизни.

С тем, чтобы увеличить коэффициент рождаемости среди населения в целом важны гарантии и социальная помощь, в том числе и семьям сотрудникам органов внутренних дел в том числе. Предлагаем выплачивать дополнительные пособия тем сотрудникам, которые уже состоят в браке или имеют несовершеннолетних детей. Подобное пособие уже действует в ряде европейских стран, например, в Германии. Пособие имеет важное значение для укрепления института семьи и играет стимулирующую роль в повышении рождаемости.

Вышеупомянутые предложения об усовершенствовании системы социальной защиты сотрудников органов внутренних дел могло бы увеличить результативность в целом социальной защиты.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12.12.1993 с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 01.07.2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3: ред. от 11.06.2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ: ред. от 11.06.2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ: ред. от 31.07.2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. О предоставлении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 30.12.2011 № 1223. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Об утверждении типового положения о находящемся в государственной собственности служебном жилищном фонде, переданном в оперативное управление органам внутренних дел, органам федеральной службы безопасности, органам по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ,

- таможенным органам Российской Федерации и внутренним войскам Министерства внутренних дел Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 17.12.2002 № 897. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Правовое регулирование социальной защиты сотрудников органов внутренних дел / М. В. Костенников, А. В. Куракин, П. А. Михайлюк. Домодедово: Издательство ВИПК МВД России, 2019. 59 с.
 8. Чернышова А. В. Проблемы обеспечения социально-правовой защиты сотрудников органов внутренних дел // Вестник Владимирского юридического института. 2020. № 4. С. 156–158.

УДК 34

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАВОВЫХ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ

УЦин, Хэйлуницзянский институт профессиональной подготовки офицеров общественной безопасности, Факультет сетевой и информационной безопасности

Вслед за непрерывным развитием в эпоху нового времени и научно-техническим прогрессом сетевые ресурсы стали словно «палкой о двух концах». Предоставляя обширные услуги, сеть в тоже время стала местом расцвета преступной деятельности. Под угрозой оказались стабильность в обществе и финансовая безопасность граждан. По причине того, что процесс пересмотра законов, постановлений и законодательных механизмов идет очень медленно, ощущается острая нехватка сил для борьбы с киберпреступностью, в данной статье приводится исследование правовых мер борьбы с новыми видами киберпреступлений, основываясь на опыте зарубежных стран и отечественных законодательных механизмах.

Ключевые слова: киберпреступление, законодательные механизмы, судебная практика, юрисдикция.

网络犯罪法律对策研究

吴婧

黑龙江公安警官职业学院网安系

摘要: 伴随着时代的进步, 科技的不断发展, 网络就像一把“双刃剑”, 在为人们提供便利快捷服务的同时, 网络犯罪也应运而生, 给社